

Aan de Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

Den Haag : 6 maart 2002  
Ons kenmerk : S.A. 02.022.67 EB/JS  
Uw kenmerk : AV/A&M/2001/85652  
Betreft : Wijzigingsvoorstellen Toetsingskader avv

Excellentie,

In antwoord op uw bovenvermelde brief d.d. 21 december 2001 waarin u de reactie van de Stichting van de Arbeid vraagt op enkele voorstellen tot aanpassing van het Toetsingskader algemeen verbindend verklaring, kan ik u het volgende meedelen.

Uw wijzigingsvoorstellen hebben betrekking op:

- a. aanvullende vormvereisten met betrekking tot het algemeen verbindend verklaren van (sociale) fondsen;
- b. aanvullende vereisten in het kader van de representativiteitstoets en –gegevens;
- c. de bij de doorvoering van deze wijzigingsvoorstellen in acht te nemen overgangperiode.

De Stichting van de Arbeid wil in dat verband allereerst opmerken de met de voorstellen beoogde vergroting van transparantie ten aanzien van bepalingen terzake fondsen resp. terzake het inzicht in en de betrouwbaarheid van representativiteitsgegevens te onderschrijven.

Met betrekking tot de concrete wijzigingsvoorstellen wil zij evenwel nog het volgende opmerken.

*Aanvullende vormvereisten met betrekking tot het algemeen verbindend verklaren van (sociale) fondsen*

Ten aanzien van de thans voorgestelde wijzigingen van het Toetsingskader met betrekking tot (sociale) fondsen wil de Stichting er op wijzen dat zij in haar Advies inzake voorstellen tot wijziging van het Toetsingskader algemeen verbindendverklaring van 16 mei 2001 <sup>1</sup> aan u reeds voorstellen heeft gedaan tot tekstwijziging van het

---

<sup>1</sup> Stichting van de Arbeid, **Advies inzake voorstellen tot wijziging van het Toetsingskader algemeen verbindendverklaring**, 16 mei 2001, Publicatienr. 7/01.

Toetsingskader teneinde een grotere transparantie en een beter inzicht te verkrijgen in het beheer en in de besteding van middelen van fondsen.

De Stichting is overigens van oordeel dat de desbetreffende voorstellen nog steeds de voorkeur verdienen boven de huidige (thans deels te herziene) tekst terzake fondsen.

Ten aanzien van het voorstel tot wijziging van de huidige tekst onder punt d. 1 zij het volgende opgemerkt.

Hoewel de Stichting begrip heeft voor hetgeen met deze wijziging wordt beoogd en zij de intenties van deze wijziging in beginsel ook kan onderschrijven, komt het haar niettemin voor dat de voorgestelde aanvulling niet die transparantie biedt die ermee wordt beoogd en dat deze wijziging in het licht van de (nieuwe) tekst onder punt d. 1 als geheel zelfs vragen oproept en aan een zekere inconsistentie lijdt.

Immers, de bestaande tekst bepaalt reeds dat het doel van het fonds nauwkeurig omschreven dient te worden *‘door middel van een limitatieve beschrijving van bestedingsdoelen in de vorm van activiteiten.’*

Een dergelijke limitatieve beschrijving impliceert dat daarmee de toegestane bestedingsdoelen ten enen male vast liggen en gedefinieerd zijn en er derhalve daarnaast geen andere limitatieve benoeming van activiteiten behoeft c.q. kan plaatsvinden.

Dat laatste wordt evenwel met de voorgestelde aanvulling wel gesuggereerd.

Zoals gezegd, heeft de Stichting oog voor de achterliggende intentie van deze tekstaanvulling. Zij zou echter in dat licht om overwegingen van duidelijkheid nadrukkelijk de voorkeur hebben om tot de volgende tekst te komen:

*‘d. De statuten en reglementen moeten:*

- 1. het doel van het fonds nauwkeurig omschrijven alsmede een limitatieve beschrijving bevatten van de bestedingsdoelen resp. van de activiteiten welke kosten uit de middelen van het fonds mogen worden gefinancierd;*
- 2. de wijze waarop en de voorwaarden waaronder werkgevers en/of werknemers en/of hun organisaties als instellingen die bijvoorbeeld betrokken zijn bij de uitvoering van deze activiteiten, aanspraken kunnen maken op uit het fonds bekostigde verstrekkingen, nauwkeurig bepalen.’*

Het komt de Stichting voor dat, op deze wijze geformuleerd, recht wordt gedaan aan hetgeen met de door u voorgestelde wijziging feitelijk wordt beoogd.

De Stichting kan instemmen met uw voorstel zoals verwoord onder punt d. 7 waarin wordt bepaald dat het boekjaar van een fonds gelijk dient te zijn aan het kalenderjaar.

De Stichting stelt voorts voor de thans onder punt 8. opgenomen aanvulling op te nemen als een afzonderlijk punt 9 aangezien het hier om twee verschillende aspecten gaat.

Zij gaat er daarbij vanuit dat het niet tijdig indienen van het jaarverslag zeker de eerstkomende periode geen aanleiding zal zijn tot het treffen van een zwaarwegende maatregel als het intrekken van een *lopende* algemeen verbindendverklaring.

*Representativiteitstoets en –gegevens*

Naar de mening van de Stichting is in feite de eerste zin van de voorgestelde toevoeging aan artikel 4.1 van het Toetsingskader overbodig, gelet op uw andere voorstel tot het

toevoegen van een nieuw punt d. aan artikel 2.2 van het Besluit aanmelding collectieve arbeidsovereenkomsten en het aanvragen van algemeen verbindendverklaring.

Volstaan zou kunnen worden met het laatste deel van dit wijzigingsvoorstel en wel als volgt:

*‘De Minister laat periodiek steekproefsgewijs onderzoek uitvoeren naar de kwaliteit van de representativiteitsgegevens. Partijen dienen daartoe desgewenst de relevante gegevens beschikbaar te stellen.’*

De Stichting tekent hierbij overigens aan dat, indien partijen verplicht zouden worden om bij *elk* avv-verzoek (naast de reeds bestaande verplichting om een opgave te doen van het aantal werkgevers dat partij is bij de CAO en het aantal werknemers in dienst van de desbetreffende werkgevers op grond van artikel 2.2. onder c. van genoemd Besluit) tevens een toelichting te verstrekken op de wijze van verzameling van deze gegevens zoals thans wordt voorgesteld via aanvulling van artikel 2.2., de minister in feite reeds over alle noodzakelijke gegevens beschikt.

De Stichting geeft u overigens nadrukkelijk in overweging om een dergelijke uitvoerige opgave en toelichting niet bij elk avv-verzoek te eisen maar bijvoorbeeld één maal per 4 á 5 jaar, mede gelet op de administratieve belasting die een en ander met zich mee brengt voor partijen.

De Stichting kan ten slotte instemmen met de voorgestelde wijziging in artikel 2.3 van genoemd Besluit om, in geval volgens opgave van partijen de representativiteit minder bedraagt dan 60% dan wel tegen het avv-verzoek ingediende gegronde bedenkingen daartoe aanleiding geven, een door een register-accountant of een accountants-administratieconsulent met certificerende bevoegdheid geverifieerde opgave te verlangen van de verstrekte aantallen werknemers en betrouwbaarheid van de daartoe gekozen bronnen.

#### *Overgangperiode*

De Stichting acht de door u voorgestelde overgangperiodes, t.w. tot 1 juni 2002 voor de vormvereisten met betrekking tot de fondsen resp. tot 1 september 2002 voor de representativiteitsvereisten, buitengewoon kort in verband met de vereiste administratieve, juridische en mogelijk organisatorische aanpassingen.

De Stichting bepleit in dat opzicht een overgangperiode ten behoeve van de vormvereisten voor fondsen tot ten minste 1 januari 2003 en voor de representativiteitsvereisten tot 1 april 2003. Bij eerstgenoemde datum is aansluiting gezocht bij het kalender- / boekjaar en bij de als tweede genoemde datum is een overgangperiode van ‘een jaar na publicatie’ de leidende gedachte.

Hoogachtend,

STICHTING VAN DE ARBEID

drs E.H. Broekema  
secretaris