

Aan de minister van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid  
De heer mr. A.J. de Geus  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

Den Haag : 22 juni 2006  
Ons kenmerk : S.A.06.049.42 JM/JS  
Uw Kenmerk : AV/CAM/2006/23317  
Betreft : Wijziging dispensatie van Avv

Geachte heer De Geus,

Gaarne wil de Stichting reageren op uw voornemen om enkele wijzigingen aan te brengen in het Toetsingskader Algemeen Verbindend Verklaring CAO-bepalingen (avv) en als gevolg daarvan in het Besluit aanmelding CAO's en het aanvragen van AVV, zoals uiteengezet in uw brief d.d. 31 maart jl. (zie bijlage 1).

Zoals afgesproken zal dit advies in twee termijnen geschieden. Bijgaand gaat de Stichting van de Arbeid nader in op de door u voorgestelde drie technische wijzigingen die betrekking hebben op de kwaliteit van representativiteitsgegevens, nalevingsafspraken en fondsbepalingen.

Begin september zal de Stichting van de Arbeid reageren op uw voorstel tot de wijziging van regels voor het verlenen van dispensatie van avv. In die brief zal de Stichting u ook nog een aantal meer redactionele wijzigingen voorstellen die nauw hiermee samenhangen.

## **1 Kwaliteit representativiteitsgegevens**

De Stichting onderschrijft het uitgangspunt, zoals verwoord in onderdeel C van *Concept-bekendmaking tot wijziging van het Toetsingskader AVV*, dat er sprake moet zijn van kwalitatief goede en zo actueel mogelijke cijfers. In de praktijk blijkt evenwel dat de gehanteerde norm té krap bemeten is. Zo lopen bijvoorbeeld looptijd/ingangsdatum van de cao en afsluiting van het boekjaar niet altijd synchroon. In dergelijk gevallen is het niet mogelijk representativiteitsgegevens aan te leveren die niet ouder zijn dan één jaar.

Daarom wordt voorgesteld om in de voorgestelde toevoeging de norm van 'in beginsel één jaar' te wijzigen in 'twee jaar'.

De Stichting stemt in met de in onderdeel A van het *Conceptbesluit tot wijziging van het 'Besluit aanmelding CAO's en het aanvragen van AVV'* voorgestelde uitbreiding van artikel 2.2 van dat besluit.

## 2 Nalevingsafspraken

In onderdeel E van de *Concept-bekendmaking tot wijziging van het Toetsingkader AVV* wordt een verduidelijking voorgesteld voor het algemeen verbindend verklaren van cao-bepalingen die controle c.q. toezicht op de naleving van de cao regelen. De Stichting merkt hierbij op dat bij dergelijke regelingen altijd sprake is van een zeker spanningsveld. Enerzijds is terughoudendheid op zijn plaats in verband met de privacybescherming van de niet-georganiseerde werkgever. Anderzijds moet in voldoende mate gewaarborgd zijn dat cao-partijen in staat zijn de civielrechtelijke handhaving van de avv-cao-bepalingen ter hand te nemen en ten uitvoer te brengen. De Stichting meent dat de minister met de tekst onder E hierin een redelijke balans heeft gevonden.

De Stichting maakt wel een opmerking over het gestelde in onderdeel E , 3<sup>e</sup> aandachtsstreefje "Om cumulatie van vorderingen....uitgesloten". De Stichting gaat er voorshands vanuit dat cumulatie toelaatbaar is als het gaat om verschillende vorderingen en schadeposten van enerzijds het paritaire orgaan (de boete die verband houdt met het niet-naleven van de informatieverplichting) en anderzijds cao-partijen (schade die het gevolg is van het niet-naleven/niet-toepassen van cao-bepalingen).

Tenslotte wijst de Stichting op twee taalkundige onvolkomenheden in deze passage van onderdeel E. In regel 16 moeten de woorden '..zijn bepalingen..' worden gewijzigd in '..bepalingen zijn..' en in regel 17 moet 'zijn' worden gewijzigd in 'is'.

## 3 Fondsbepalingen

De Stichting is het eens met de strekking van het voorstel met betrekking tot de intrekking van avv voor fondsbepalingen indien niet aan de eisen wordt voldaan zoals verwoord in onderdeel F van de *Conceptbekendmaking tot wijziging van het Toetsingkader AVV*.

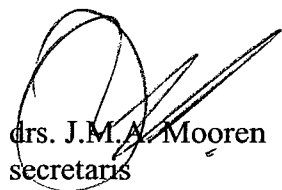
De Stichting gaat ervan uit dat de bedoelde intrekking niet eerder zal plaatsvinden dan nadat het fonds, zoals gebruikelijk, een waarschuwing heeft ontvangen en in de gelegenheid is gesteld om zijn beleid aan te passen.

De Stichting vraagt zich daarnaast af of de tekst van de 1<sup>ste</sup> alinea van blz. 19 van bijlage 2 (*Integrale tekst van het Toetsingskader AVV*) luidende '..in overeenstemming

zijn met dit toetsingskader..' niet zou moeten worden gewijzigd in '..in overeenstemming zijn met de bestedingsdoelen..'

Mocht u nog toelichting of nader overleg wensen naar aanleiding van dit advies, dan is de Stichting hiertoe uiteraard gaarne bereid.

Hoogachtend,  
STICHTING VAN DE ARBEID



drs. J.M.A. Mooren  
secretaris

Een afschrift van deze brief wordt verzonden aan de Vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal