



STICHTING VAN DE ARBEID

Aan de minister van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
De heer mr. J.P.H. Donner
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Bezuidenhoutseweg 60
Postbus 90405
2509 LK DEN HAAG
T 070 - 3 499 577
F 070 - 3 499 796
E info@stvda.nl
www.stvda.nl

Den Haag : 5 juni 2009
Ons kenmerk : S.A.09.044.12 / K
Uw kenmerk : AV/PB/09/11452
Betreft : Brede aanpak pensioenvraagstukken

Geachte heer Donner,

De Stichting van de Arbeid heeft met belangstelling kennis genomen van uw brief van 25 mei 2009 aan de Tweede Kamer over de door u voorgenomen brede aanpak van pensioenvraagstukken.

In deze brief adresseert u een drietal vraagstukken met betrekking tot de financiële problematiek van pensioenfondsen die onder invloed van de financiële en economische crisis zeker als urgent zijn aan te merken alsmede enkele institutionele aspecten waarmee pensioenfondsen worden geconfronteerd.

Ten aanzien van deze vraagstukken geeft u in uw brief aan op welke wijze u deze vanuit uw verantwoordelijkheid in het bijzonder voor de waarborgfunctie van de overheid voor de tweede pijler van ons pensioenstelsel wilt aanpakken.

Hoewel de Stichting van de Arbeid waardering heeft voor uw voornemens om tot een brede aanpak van deze urgente problemen te komen, is er volgens haar ook reden voor enige bezorgdheid. Deze heeft vooral betrekking op de door u voorgenomen aanpak van de evaluatie van het financieel toetsingskader (ftk) in relatie tot het functioneren van aanvullende pensioenregelingen. De door u in dit verband geformuleerde vraagstellingen zijn, ook naar de opvatting van de Stichting, juist. Terecht constateert u dat de evaluatie van het ftk en de vraagstukken rondom het functioneren van het stelsel van aanvullende pensioenen (inclusief de onderwerpen die u verder in uw brief heeft benoemd, zoals beleggingsbeleid en medezeggenschap) voor een groot deel onder de verantwoordelijkheid van sociale partners vallen, maar dat ook de overheid, gezien de eveneens in het geding zijnde waarborgfunctie, daarvoor een belangrijke medeverantwoordelijkheid draagt. Daarom verbaast het de Stichting dat u ervoor kiest eerst advies te vragen aan een drietal deskundigen en pas daarna, althans zo heeft de Stichting dit uit uw brief opgemaakt, het overleg met de Stichting wil gaan voeren.

De Stichting hecht eraan vanaf de aanvang van dit proces samen met de overheid betrokken te worden bij de evaluatie van het ftk, ook in relatie tot het functioneren van het pensioenstelsel. Zij zou het dan ook zeer op prijs stellen om – indien u daaraan vasthoudt – samen met u verantwoordelijk te zijn voor de keuze van de deskundigen alsmede voor de aan hen ter advisering voor te leggen vraagstellingen.

In dit kader brengen wij u graag onze brief van 18 mei 2009 in herinnering waarin wij op de waarde van de werkzaamheden van de Commissie Don voor de evaluatie van het fik hebben gewezen.

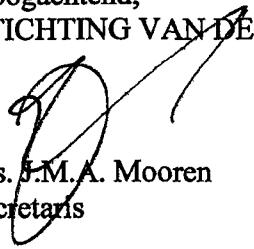
Een dergelijke gezamenlijke aanpak van overheid en sociale partners in de Stichting van de Arbeid vanaf de aanvang spoot ook met de procedure die indertijd is gevolgd bij de totstandkoming van het fik. Daarbij heeft de Stichting vanaf het allereerste begin betoogd dat het formuleren van de toezichtregels voor pensioenfondsen primair een zaak is voor overheid (wetgever) en sociale partners; dit juist vanuit hun onderscheiden verantwoordelijkheden voor het stelsel.

Tevens heeft de Stichting daarbij aangegeven dat het ontwikkelen van de toezichtregels, gelet op een zuivere scheiding van verantwoordelijkheden, juist niet primair een zaak is van de toezichthouder. De toezichthouder komt immers vooral in beeld bij het operationaliseren van de toezichtregels en vervolgens bij de toepassing van die regels.

Ook thans pleit de Stichting voor een dergelijke scheiding van taken en verantwoordelijkheden tussen overheid als wetgever en sociale partners enerzijds en DNB als toezichthouder anderzijds. De Stichting van de Arbeid heeft dan ook kritiek op uw voornemen om een aantal vraagstellingen in het kader van de evaluatie van het fik "in samenspraak met DNB" nader uit te werken in een notitie. De Stichting van de Arbeid is van oordeel dat u als wetgever in samenspraak met de Stichting verantwoordelijk bent voor het opstellen van een dergelijke notitie. Een en ander neemt overigens niet weg dat DNB over bepaalde technische kwesties op enig moment zeker geraadpleegd zou kunnen en ook moeten worden.

Kortom, de Stichting gaat ervan uit dat u ten behoeve van het volgend jaar te houden overleg - zoals dat recent in het Sociaal Akkoord d.d. 25 maart 2009 is vastgelegd - de in uw brief gememoreerde verantwoordelijkheid van sociale partners recht doet, uiteraard voorzover deze binnen de grenzen van uw staatsrechtelijke verantwoordelijkheden blijft.

Hoogachtend,
STICHTING VAN DE ARBEID



drs. J.M.A. Mooren
secretaris

Een afschrift van deze brief wordt gezonden aan de Vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid uit de Tweede Kamer der Staten-Generaal