

Aan de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
mevrouw J.M. van Bijsterveldt

CC: - de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
- de Minister van Economische Zaken
- de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
- de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Den Haag : 3 juli 2009
Ons kenmerk: : S.A.09.051.23 JM/CL
Betreft : Stroomlijning Innovatieregelingen

Excellentie,

Met genoegen hebben wij kennisgenomen van uw besluit om de regeling Innovatiearrangement met een jaar te verlengen. Dit besluit is geheel in lijn met de uitkomsten van de in het najaar van 2008 uitgevoerde externe evaluatie. Wij zien dit als een uitdrukking van het belang dat ook het kabinet hecht aan een innovatief beroepsonderwijs. 'Innovatief' omdat het beroepsonderwijs eerst en vooral steeds beter in staat moet zijn om voor het leeuwendeel van de jongeren in de Nederlandse samenleving een leertraject te organiseren dat zowel aansluit op hun individuele kwaliteiten, als op de snel veranderende omstandigheden in het arbeidsbestel. 'Innovatief' ook omdat het als een eigenstandige kracht in nauwe samenspraak met andere maatschappelijke actoren, met name het bedrijfsleven, een bijdrage moet leveren aan de technische en sociale innovatie en daarmee hogere welvaart van ons land.

Het Innovatiearrangement is voor de versterking van dat innovatieve vermogen van groot belang, omdat het de afgelopen jaren krachtige impulsen heeft gegeven aan het steeds beter en intelligenter organiseren van de doorstroom van vmbo naar mbo en van mbo naar hbo én nauwe samenwerking met het bedrijfsleven. Hierdoor krijgen meer jongeren perspectief op doorstroom naar de hogere vormen van beroepsonderwijs, al dan niet in combinatie met werk, en zijn nauwere samenwerkingsrelaties met het (regionale) bedrijfsleven ontstaan. Die ontwikkeling moet volgens ons de komende jaren worden voortgezet, enerzijds om in de toekomst over voldoende hoogopgeleiden te kunnen beschikken en anderzijds om te voorkomen dat een deel van de opgroeiende generaties de aansluiting op de ontwikkeling van de kennissamenleving gaat missen. Succesvolle projecten laten zien hoe het beroepsonderwijs betekenisvol kan zijn voor het combineren van technische én sociale innovatie, landelijk, maar vooral ook in de grote steden en regionaal. Daarbij zou de focus sterker kunnen worden gericht op innovatie in bedrijven waaraan het beroepsonderwijs een bijdrage levert. Dit maatwerk in de regio is een drijvende kracht voor maatschappelijke innovatie en economisch herstel. En ze bieden bij uitstek mogelijkheden om bij jongeren een sterkere beroepsidentiteit te ontwikkelen, waardoor de kans op uitval van jongeren uit het beroepsonderwijs zal verminderen.


Wij pleiten er dan ook voor om de regeling na 2010 voort te zetten en dat nu al in de meerjarenbegroting zeker te stellen. Wij zijn graag bereid om in samenspraak met de betrokken departementen in het komende najaar te bezien hoe de regeling zich verder moet ontwikkelen, wil deze nog beter tegemoetkomen aan de doelstellingen en maatschappelijke wensen.

Hoewel het ons dus verheugt dat de voorwaarden voor de ontwikkeling van een dergelijk arrangement voor de korte termijn zijn veiliggesteld, brengen wij met deze brief tot uitdrukking dat wij er niet gerust op zijn dat dit ook voor de middellange en langere termijn geldt. Allereerst mag de kredietcrisis niet tot gevolg hebben dat de basisfinanciering voor het beroepsonderwijs wordt aangetast, met inbegrip van een tweedegeldstroomvoorziening in het hoger beroepsonderwijs. Hierop inleveren zal de kwaliteit aantasten en dan heeft innovatie van het beroepsonderwijs ook geen zin. Wel kan innovatie op lange

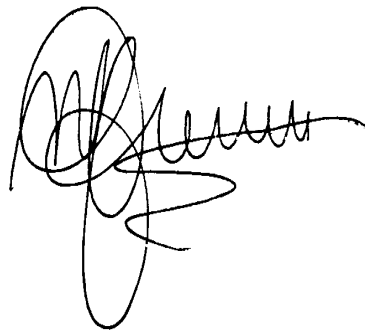
re termijn ertoe leiden dat wij het beroepsonderwijs slimmer en efficiënter organiseren en daarmee beter laten renderen.

Verder willen wij onze zorg uiten over het feit dat er naast goed ontwikkelde bestaande regelingen steeds nieuwe regelingen worden ontwikkeld voor evenzoveel, vaak overlappende doelstellingen. Wat wij waarnemen is dat deze veelheid van regelingen ondoelmatigheid in de hand werkt en een averechts effect veroorzaakt. Bij het opzetten van nieuwe regelingen wordt zelfs geen gebruikgemaakt van de ervaring met eerdere en bestaande regelingen. Regie met voldoende 'ordenende macht' ontbreekt. Daardoor is er sprake van verspilling van middelen, terwijl de prangende noodzaak tot duurzame innovatie onverminderd groot is. Zeker in de langer bestaande en relatief substantiële arrangementen, zoals het Platform Bèta Techniek en Het Platform Beroepsonderwijs (Innovatiearrangement), is in de afgelopen jaren getracht om tegen de stroom in roeiend een praktijk op te bouwen, waarin op basis van leren van ervaring meer substantiële en duurzame innovatie op gang wordt gebracht. De kredietcrisis creëert op dit moment een 'sense of urgency' om ondoelmatigheden in de subsidiestromen fors aan te pakken. Die lijn willen wij graag voortzetten en wij zouden graag met u in gesprek komen over een lichte vorm van regie op het palet aan regelingen. Dat zou ons inziens het beste kunnen worden georganiseerd in een bestuurlijke context met de brancheorganisaties in het beroepsonderwijs en de partners in de Stichting van de Arbeid, in samenspraak met de overheid.

Namens de Stichting van de Arbeid



mr. B.E.M. Wientjes,
voorzitter namens de
centrale organisaties
van werkgevers



drs. A.M. Jongerius,
voorzitter namens de
centrale organisaties
van werknemers

Namens *Het Platform Beroepsonderwijs*



D. Terpstra,
voorzitter