

Ministerie van Financiën
t.a.v. de heer drs. T. van Oostenbruggen, staatssecretaris van Financiën
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de heer dr. Y.J. van Hijum, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Den Haag : 16 april 2025
Ons kenmerk : S.A.25.20385/EH
Betreft : Wegnemen fiscale belemmering verlofsparen

Geachte heer Van Oostenbruggen en heer Van Hijum,

De bij de Stichting van de Arbeid aangesloten werkgevers- en werknemersorganisaties willen een dringend beroep op u doen om een fiscale belemmering weg te nemen ten aanzien van het verlofsparen. De overheid en sociale partners hebben met het uitbreiden van het fiscaal gefaciliteerd verlofsparen naar 100 weken onder meer beoogd om gedurende de loopbaan meer mogelijkheden te hebben verlof op te nemen en in het bijzonder om bij zwaar werk (gedeeltelijk) vervroegd met pensioen te gaan. Deze doelen zijn onder meer vastgelegd in de afspraken van het *Pensioenakkoord 2019* en in de toelichting bij de wet over het uitbreiden van het verlofsparen.¹ In het *Akkoord gezond naar het pensioen*² van 18 oktober 2024 is verder opgenomen dat knelpunten³ rondom verlofsparen zullen worden weggenomen. Voor het daadwerkelijk kunnen

¹ In de Memorie van Toelichting en in de Nota naar aanleiding van het verslag (35 555) is over verlofsparen onder meer het volgende opgemerkt:

“Idee is dat het opgebouwde verlof op allerlei momenten gedurende de loopbaan (gedeeltelijk) kan worden opgenomen. Dit geeft werknemers de ruimte om zelf hun duurzame inzetbaarheid te vergroten, bijvoorbeeld door het extra gespaarde verlof in te zetten om een aantal jaar voor de pensioenleeftijd minder te gaan werken of gedurende de loopbaan tijd te nemen voor omscholing of een sabbatical. Daarnaast geeft het werknemers de ruimte om eerder te stoppen met werken, met behoud van salaris.” (Memorie van Toelichting blz. 21);

“Op die manier vertaalt zwaar(der) werk zich in de mogelijkheid om vervroegd uit te treden of vaker en meer verlof op te nemen. Kortom, het is aan sociale partners om gebruik te maken van de fiscale ruimte die met dit wetsvoorstel wordt geboden. Het is niet passend dat de overheid voorschrijft hoe zij dat zouden moeten doen. Decentrale sociale partners zijn het best in staat om voor hun eigen sector te bepalen wat passend is. Verwacht wordt dat decentrale sociale partners in de praktijk gebruik gaan maken van deze extra ruimte in het kader van het beleid gericht op duurzame inzetbaarheid en vervroegde uittreding.” (Nota naar aanleiding van het verslag, blz. 48/49);

“Daarnaast geeft het werknemers de ruimte om eerder te stoppen met werken, met behoud van salaris. De regering verwacht dat sociale partners deze extra ruimte, meer dan voorheen, actief gaan gebruiken voor de hiervoor beschreven doelen.” (Nota naar aanleiding van het verslag, blz. 49)

² Zie het [nieuwsbericht](#) over het Akkoord ‘Gezond naar het pensioen’ van 18 oktober 2024.

³ Verlofspaarregelingen komen onvoldoende van de grond. Dat komt onder meer door balansbezwaren, indexatiebezwaren, faillissementsrisico en het moeilijk mee kunnen nemen van verlofdagen naar een andere werkgever.

toepassen van verlofsparen is het van groot belang dat het mogelijk is om verlofsaldi onder te brengen bij een externe uitvoerder. Er is echter één groot knelpunt: de fiscaliteit. Het verzoek van de Stichting van de Arbeid is om snel tot een oplossing voor dit knelpunt te komen.

Verlofsparen tot 100 weken kan al geregeld worden door een voorziening te treffen op de balans van de werkgever. Maar dit legt het insolventierisico van de werkgever bij individuele werknemers neer. Het is maatschappelijk onaanvaardbaar als verlofrechten met een hoge geldwaarde in een faillissementsboedel eindigen. Om dit risico weg te nemen bij de individuele werknemer, moet de geldwaarde van het verlof ondergebracht worden bij een externe partij. Daar zouden al mogelijkheden toe zijn via een stichting.⁴ Het oprichten van een verlofspaarstichting lijkt op een opzet om een door de Belastingdienst geconstateerd belastbaar feit bij het extern onderbrengen van de verlofsaldi uit te stellen tot het moment dat via de werkgever de verlofdag wordt opgenomen. Het extern onderbrengen bij een stichting blijkt in de praktijk echter complex en inefficiënt. Sociale partners zijn van mening dat bij een juiste en efficiënte vormgeving van de verlofspaarregeling extern verlofsparen bij een bank, pensioenuitvoeringsorganisatie of beleggingsinstelling als vermogensbeheerder mogelijk zou moeten zijn. Dat is ook eerder door bewindspersonen bevestigd.⁵

Het verzoek aan het kabinet is om in wet- en regelgeving⁶ vast te leggen dat er geen loonheffingen verschuldigd zijn wanneer de geldwaarde van opgespaard verlof ondergebracht wordt bij een externe uitvoerder, indien de rekening op naam staat van de werknemer, maar er geen sprake is van vrije opneembaarheid van de middelen.

Toelichting

- Als een werknemer, in overleg met de werkgever, een verlofdag wil opnemen, dan betaalt de bank, pensioenuitvoeringsorganisatie of beleggingsinstelling aan de werkgever de waarde van een verlofdag. De werkgever betaalt tijdens de verlofdag het loon door met inhouding van loonheffingen. Het opnemen van verlofdagen kan dus alleen via verloning door een werkgever. Omdat de rekening geblokkeerd is, kan de werknemer geen bedragen rechtstreeks storten of opnemen.
- Het meenemen van opgebouwd verlof naar een opvolgende werkgever wordt een stuk eenvoudiger, omdat de werknemer voor het overbrengen van de aanspraak op verlof niet afhankelijk is van de instemming en medewerking van de oude of de nieuwe werkgever en onafhankelijk is van de sector waarin de werknemer actief is.⁷ Dat komt de duurzame inzetbaarheid van de werknemer ten goede.
- Het verlof blijft in de arbeidsvoorwaardelijke sfeer en de werknemer kan het gereserveerde bedrag dus niet zelf opnemen. Wel dient er rekening gehouden te worden met overlijden voor pensioendatum van de werknemer. In dat geval zal de uitvoeringsinstelling, identiek aan de situatie dat de werkgever de verlofdagen administreert, een eenmalige uitkering betalen aan de nabestaanden met inhouding van loonheffingen.

⁴ Memorie van antwoord (EK, K) Wet toekomst pensioenen (36.067), antwoord op Kamervragen van het CDA (vraag 33).

⁵ Zie onder andere de brief van 22 maart 2022 van minister Schouten voor Armoedebeluid, Participatie en Pensioenen.

⁶ Of op een andere manier waar sociale partners en uitvoerders vertrouwen aan kunnen ontleen.

⁷ Zie ook kennisgroepstandpunt KG:204:2023:11 (Overdracht tegenwaarde verlof) waarin de Belastingdienst het overdragen van de aanspraak op verlof bij einde dienstverband zonder inhouding van loonheffingen onder voorwaarden goedkeurt.

De Stichting van de Arbeid ziet uw reactie graag zo spoedig mogelijk tegemoet en is zo nodig bereid een en ander in een gesprek mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Eddy Haket,
secretaris