

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. mevrouw drs. J. Klijnsma
Postbus 90801
2500 LV DEN HAAG

Den Haag : 5 november 2014
Ons kenmerk : SA 14.03133 JM/EH
Uw kenmerk :
Betreft : Nota van wijziging Wetsvoorstel banenafpraak en quotum
arbeidsbeperkten en gelijk speelveld voorzieningen UWV en
gemeenten

Geachte mevrouw Klijnsma,

Op 28 oktober jl. heeft u de Nota van wijziging Wetsvoorstel banenafpraak en quotum arbeidsbeperkten aan de Tweede Kamer gestuurd. De Stichting van de Arbeid heeft hiervan met de nodige verbazing kennisgenomen. In deze nota van wijziging wordt namelijk aangegeven dat uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders door UWV mag worden vastgesteld of een persoon al dan niet in staat is het wettelijk minimumloon te verdienen. Daarmee wordt geregeld dat werkgevers en kandidaten zich met betrekking tot deze beoordeling eerst moeten wenden tot het college en zich niet rechtstreeks tot UWV mogen wenden.

Volgens de Stichting is dit in strijd met eerdere afspraken en leidt dit tot onnodige bureaucratie. Om de banenafpraak uit het Sociaal Akkoord van 11 april 2013 te kunnen realiseren, is een snelle indicatie door UWV noodzakelijk. Gemeenten en UWV hebben lang niet bij alle plaatsingen een actieve rol. De werkgever kan zonder tussenkomst van hen een persoon willen aannemen die waarschijnlijk tot de doelgroep behoort. In dat geval moet de werkgever of de werknemer zelf rechtstreeks bij UWV een verzoek tot beoordeling kunnen indienen.

De Stichting gaat er zonder meer vanuit dat deze omissie wordt rechtgezet en dat er niet onnodig extra belemmeringen worden opgeworpen om de banenafpraak tot een succes te maken.

Met het oog op het Algemeen Overleg in de Tweede Kamer op 13 november a.s. herinnert de Stichting van de Arbeid u eveneens aan de brief die De Werkkamer u heeft gestuurd op 10 oktober jl. Hierin wordt onder meer een dringend appel op u gedaan om de no risk-polis van UWV ook van toepassing te verklaren op mensen met een arbeidsbeperking die onder de Participatiewet gaan vallen. De no risk-polis van UWV voor Wa-

jongers wordt alom gezien als een goed bruikbaar instrument dat extra risico's voor werkgevers met betrekking tot ziekteverzuim op een adequate wijze wegneemt. Voor gemeenten is een vergelijkbare polis in theorie mogelijk maar in de praktijk moeilijk realiseerbaar.

Ook wordt in deze brief van De Werkkamer gepleit voor een uitbreiding van de mobiliteitsbonus, die momenteel alleen van toepassing is op de Wajong-populatie. Deze zou ook beschikbaar moeten komen voor het deel van de doelgroep van de banenafpraak dat onder de Participatiewet valt. Tot slot wordt de medewerking gevraagd om jobcoaching op basis van de Wajong en op basis van de Participatiewet zoveel mogelijk gelijk te trekken.

Vanuit het oogpunt van optimale werkgeversdienstverlening is het noodzakelijk om de voorzieningen voor de doelgroep bij UWV en gemeenten zoveel mogelijk overeenkomstig te laten zijn. Dit vergt wetswijziging. De Stichting beseft dat dit verzoek op gespannen voet kan staan met het uitgangspunt van decentralisatie. Naar de mening van de Stichting weegt in dit geval het belang van goede en eenduidige werkgeversdienstverlening echter zwaarder. Het is immers de ambitie om in alle arbeidsmarktregio's te komen tot een eenvoudig en eenduidig aanbod voor werkgevers waarbij het 'uitkeringsetiket' van een kandidaat zo min mogelijk een rol mag spelen voor werkgevers.

De Stichting van de Arbeid wenst samen met de overheid de banenafpraak tot een succes te maken en doet daarom een dringend beroep op u en de Tweede Kamer bovenstaande twee onderdelen zo spoedig mogelijk te regelen. Vanzelfsprekend zijn partijen in de Stichting van de Arbeid bereid om toelichting te geven

Hoogachtend,

STICHTING VAN DE ARBEID



drs. J.M.A. Mooren
secretaris

Een afschrift van deze brief is gestuurd aan de Vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Tweede Kamer.