

# Stichting van de Arbeid

Bezuidenhoutseweg 60, 2594 AW Den Haag  
Telefoon 070 - 81 43 41

OP/37  
B/150

Ons kenmerk:

Den Haag, 26 oktober 1984

No. S.A. 49.904/V1/Bu.

Betreft: Knelpunten bij ontslagprocedures.

Aan:

Uw kenmerk: nr. JURA-B/84/4433.

de Minister van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid,

Zeestraat 73,

2518 AA 's-GRAVENHAGE.

Excellentie,

Het Bestuur van de Stichting van de Arbeid heeft met waardering kennis genomen van uw brief van 8 juni j.l., betreffende bovengenoemd onderwerp.

Uit uw brief blijkt, dat u met het advies van de Stichting van de Arbeid inzake de ontslagprocedures grotendeels kunt instemmen.

Uw brief geeft het Bestuur echter wel aanleiding op enkele punten nog nader in te gaan.

In punt 2 "Collectief ontslag" deelt u mede, volledig te kunnen instemmen met de door het Bestuur geopperde mogelijkheid om de in de Wet melding collectief ontslag voorgeschreven maand wachttijd voor de directeur GAB buiten toepassing te laten, indien daartoe een verzoek - ondersteund door een verklaring van geen bezwaar van de vakorganisaties - wordt gedaan. U voegt daar aan toe, dat daartoe een wetswijziging noodzakelijk is.

Naar de mening van het Bestuur - zoals tot uiting komt in het betreffende advies - is wetswijziging geen noodzakelijke voorwaarde om tot realisatie van de hier besproken mogelijkheid te komen. Immers, zoals in hoofdstuk 4.2. van het advies is opgenomen, kan deze maand wachttijd buiten toepassing blijven door middel van een op grond van artikel 6, vierde lid van de Wet, door u aan de directeur GAB te verlenen toestemming.

Vervolgens stelt u, dat u op korte termijn de SER om advies zal vragen omtrent de mogelijkheid de meldingstermijn (wachttijd) te verkorten in geval van "voorafgaand overleg" tussen werkgever en vakbeweging.

Wellicht ten overvloede wijst het Bestuur erop, dat in het Stichtingsadvies niet van "voorafgaand overleg" wordt gesproken, maar van "een verzoek daartoe van de werkgever, ondersteund door een verklaring van geen bezwaar van de vakorganisaties". Uw voorstel heeft dan ook een andere strekking dan hetgeen het advies van de Stichting van de Arbeid beoogt. Over uw voorstel zullen sociale partners bij de behandeling van de door u aangekondigde adviesaanvraag aan de SER hun oordeel geven.

Wat de in de punten 3, 4 en 5 door u naar voren gebrachte zaken betreft is het het Bestuur bekend, dat deze in het gebruikelijke overleg in de Centrale Commissie van Bijstand en Advies aan de orde zullen worden gesteld. Het Bestuur vertrouwt erop dat in deze Commissie daaraan voldoende aandacht zal worden gegeven. Slechts één opmerking zouden wij m.b.t. dit punt onder uw aandacht willen brengen.

Het Bestuur heeft de indruk dat uw voornemens ter zake van voorlichting voornamelijk op de ondernemers zijn gericht. Het Bestuur heeft in zijn advies naast een voorlichtende taak van de (centrale) werkgevers- en werknemersorganisaties ten opzichte van hun respectievelijke leden echter tevens een duidelijk voorlichtende taak voor de overheid geconstateerd, om zowel werkgevers maar ook werknemers beter wegwijs te maken hoe te handelen bij ontslagzaken.

Aan het slot van uw brief vermeldt u uw voornemens om - nu het interdepartementale onderzoek naar deregulering inkomensvorming en arbeidsmarkt, waaronder het ontslagrecht, inmiddels is afgerond - op korte termijn de SER omtrent de keuze en uitwerking van een wettelijk ontslagrechtstelsel te raadplegen.

Gezien deze voornemens komt het het Bestuur minder wenselijk voor gebruik te maken van de door u geopperde mogelijkheid, om daaraan voorafgaand als Stichting van de Arbeid de opvattingen van het georganiseerde bedrijfsleven aan u kenbaar te maken. De in de Stichting van de Arbeid vertegenwoordigde organisaties geven er de voorkeur aan hun opvattingen ter zake in het kader van de SER naar voren te brengen.

Tenslotte herinnert het Bestuur u eraan, dat het in zijn aanbiedingsbrief van de ontslagnotitie d.d. 2 maart 1984 u een nadere standpuntbepaling ter zake van de rol van de Arbeidsinspectie bij ontslagzaken heeft toegezegd.

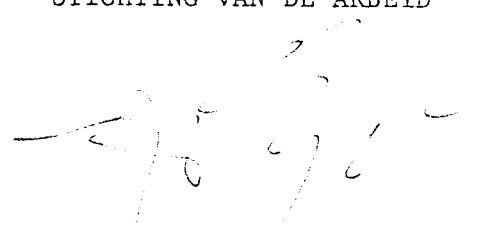
Uit de Memorie van Toelichting bij uw begroting voor het jaar 1985 vernam het Bestuur blijkens hoofdstuk 4.7., dat u beoogt de taak van de Arbeidsinspectie bij ontslagzaken te verminderen en de Arbeidsinspectie daarbij slechts een taak te geven als de directeur GAB of de in de ontslagcommissie zitting hebbende vertegenwoordigers van werknemers- of werkgeversorganisaties nadere bedrijfsinformatie wenselijk achten om tót een goede besluitvorming te komen omtrent de vergunningsaanvraag.

In aansluiting daarop zij vermeld, dat het Bestuur ervan uitgaat dat de Arbeidsinspectie, daar waar veiligheids- en gezondheidsaspecten in het geding zijn, bij de ontslagprocedure wordt betrokken.

Nu gebleken is dat het georganiseerde bedrijfsleven met u een eensluidende opvatting heeft ter zake van de taak van de Arbeidsinspectie bij ontslagzaken, komt het het Bestuur niet opportuun voor dat u alsnog gevolg geeft aan het in de Memorie van Toelichting vermelde voornemen van het Kabinet, op dit punt advies te vragen aan de Sociaal-Economische Raad.

Hoogachtend,

STICHTING VAN DE ARBEID



(mr. H.P. Engel)  
secretaris.